

Концепция мониторинга рисков.

СРО "Мониторинг и Управление Рисками промышленных аварий и катастроф"

"РИСКОМ"

*(Концепция принята общим собранием Научно-промышленного союза "РИСКОМ"
от 21 января 2009 года и утверждена президентом Научно-промышленного союза "РИСКОМ"
"___"____2009 года)*

Концепция мониторинга рисков Саморегулируемой организации "РИСКОМ" (далее именуется - Концепция) - система взглядов на проведение анализов рисков в Российской Федерации в сфере промышленной деятельности с целью обеспечения безопасности личности, общества и государства от чрезвычайных техногенных происшествий (ситуаций, аварий, катастроф).

В Концепции сформулированы важнейшие направления политики СРО "РИСКОМ" в области мониторинга рисков, получения информации о рисках, необходимой для принятия превентивных и корректирующих управленческих решений при обеспечении промышленной безопасности предприятий и регионов, располагающихся на территории Российской Федерации.

Интересы СРО "РИСКОМ" состоят в поддержке политики Российской Федерации направленной на реализацию конституционных прав и свобод, в обеспечении личной безопасности, в повышении качества и уровня жизни человека и гражданина; в нейтрализации причин и условий, способствующих возникновению чрезвычайных техногенных ситуаций на всех стадиях ОПО от проектирования до вывода из эксплуатации.

Представление об анализе рисков и их мониторинге за последние годы претерпело ряд изменений. Первое время, после принятия закона о "Промышленной безопасности" акцент в основном делался на анализ рисков, которые оценивались на эксплуатируемых ОПО в основном "по факту" т.е. по данным полученным после определенного срока эксплуатации объекта. Такой подход объяснялся тем, что отсутствовала необходимая информация, включая данные по проекту объекта, его строительству, капитальным ремонтам, обслуживанию, изменению в процессе эксплуатации характеристик материалов технических устройств, контролю и т.п. Анализ подобного опыта показал, что этого недостаточно. Необходимо не только оценивать риски "по факту", но и регулярно делать прогнозные риски, вести их мониторинг в процессе всего срока эксплуатации такого ОПО, начиная со стадии проектирования и заканчивая выводом из эксплуатации. Анализ прогнозных рисков ОПО и их мониторинг в процессе эксплуатации должны быть составной частью действующих систем управления промышленной безопасностью ОПО (СУПБ).

Эффективность действующих СУПБ будет определяться следующими факторами:

- анализом прогнозных рисков, которые являются основой для формирования плана превентивных мероприятий по обеспечению промышленной безопасности (ПБ);
- мониторингом рисков в процессе эксплуатации ОПО, что позволяет своевременно выбирать адекватные экономические и организационные механизмы для корректирующих мероприятий при обеспечении ПБ, оценивать их эффективность.

Модель функционирования СУПБ представлена на рис. 1.

МОДЕЛЬ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СУПБ

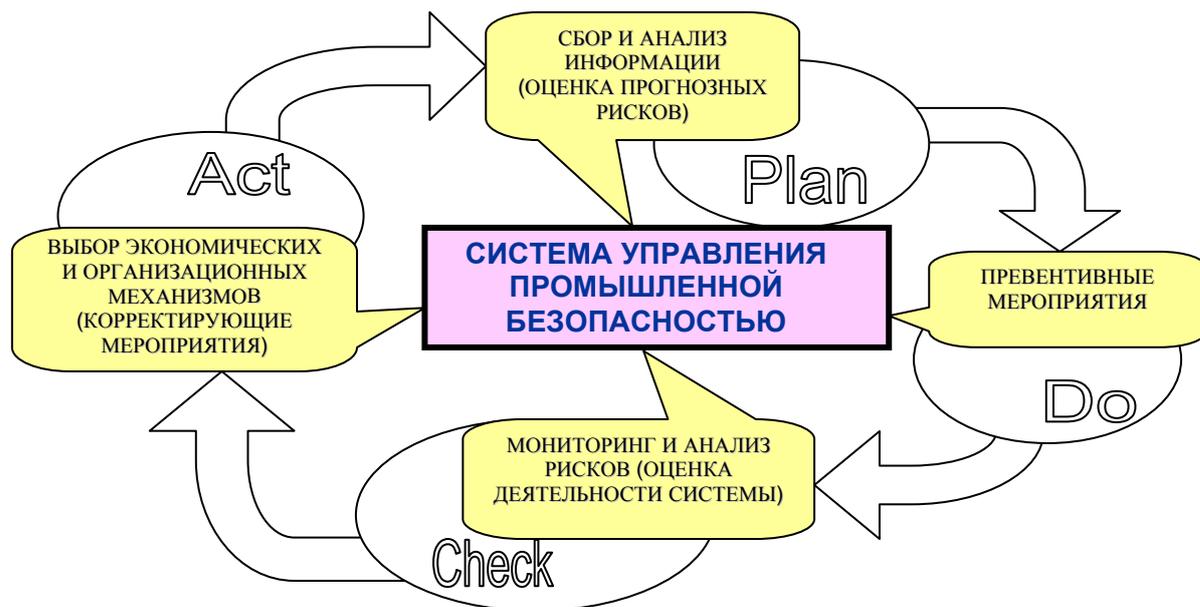


Рис.1

Риски ОПО формируются всеми предприятиями, участвующими в его создании, эксплуатации и контроле (рис.2): проектирующими оборудование и объекты; строящими объекты и изготавливающими потенциально опасное оборудование; эксплуатирующими потенциально опасные объекты и оборудование; выполняющими экспертизу ПБ проектов, технических устройств, зданий и сооружений, документации.

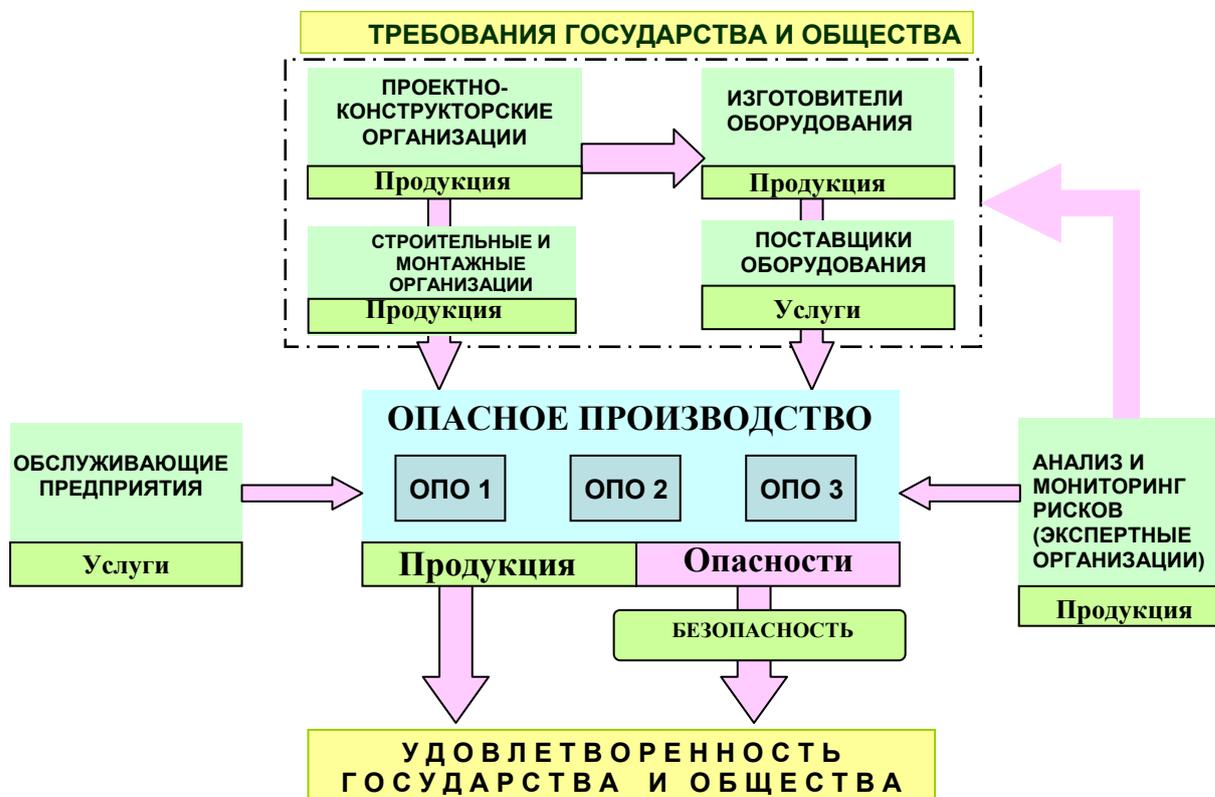


Рис. 2

Учитывая вышесказанное, особое значение по сбору информации, необходимой для оценки и мониторинга рисков приобретают *технический аудит и аудит СУПБ* для ОПО, а так же аудит

систем управления качеством на предприятиях строящих потенциально опасные объекты и изготавливающих оборудование для этих объектов.

Обеспечение качества (эксплуатационной надежности) оборудования, изготавливаемого для ОПО, является важной задачей, т.к. безопасность (риски) зависят от эксплуатационной надежности эксплуатируемых технических устройств (рис.3). СРО "РИСКОМ" отмечает, что эксплуатационная надежность оборудования должна учитываться не только при оценке прогнозных рисков, но и при дальнейшей эксплуатации в качестве сравнительной оценки при мониторинге рисков.

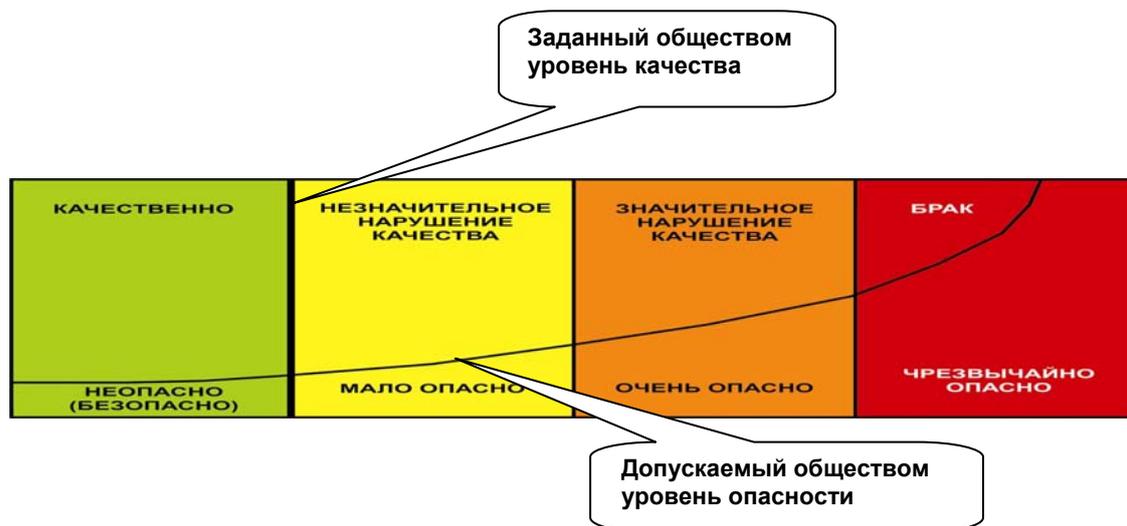


Рис. 3

Таким образом, в сфере обеспечения ПБ риски имеют комплексный характер и их значения обусловлены следующими факторами:

- участием различных предприятий (рис.2);
- снижением объема прикладных исследований на важных направлениях научно-технического развития в различных областях обеспечения ПБ;
- отставанием нормативной документации от требований времени;
- нехваткой достаточного количества квалифицированных кадров в области обеспечения эксплуатационной надежности потенциально опасного оборудования и ПБ;
- физической деградацией материального исполнения ТУ в процессе эксплуатации;
- не эффективным функционированием СУПБ;
- неразвитостью процедур мониторинга рисков на эксплуатируемых объектах;
- существенное негативное влияние на своевременной обеспечение ПБ оказывают некомпетентные или коррумпированные сотрудники проверяющих и контролирующих органов. В случаях недобросовестной конкуренции представители этого фактора угрозы могут стать пособниками одной из сторон, используя административный ресурс.

Суммарная угроза, дифференцированно воздействуя вышеперечисленных факторов, может представлять реальную опасность для уровня экономической и социальной безопасности. Соответствующие подсистемы ПБ должны эффективно противодействовать тем составляющим суммарной угрозы, на борьбу с которыми они ориентированы. В результате совместной деятельности этих подструктур достигается интегральная безопасность как некоторое системное качество. Интегральный эффект достигается за счет того, что отдельные подсистемы при решении своих специфических задач помогают друг другу.

СРО "РИСКОМ" считает, что при решении задач обеспечения экономической и социальной безопасности нельзя игнорировать ее такую составляющую как ПБ, где существенная роль принадлежит мониторингу рисков,

1. Субъекты промышленной безопасности (организации, где формируются риски и откуда их надо анализировать).

2. Опасности (источники формирования опасностей, влияющих на величину рисков) и проблемы их преодоления. (Деградация материалов, не эффективное функционирование СУПБ и др.)

3. Политика СРО в области мониторинга рисков (В дальнейшем отдельный документ).

/